



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedy

St-2650/2018

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom WOOD PLAN d.o.o. u stečaju, OIB: 52011305498, Sesvete, Savska cesta 84, dana 27. veljače 2025.,

riješio je

I Mirjani Viduka Varenina, Zagreb, Heinzelova 47/B, OIB: 98866841784, ranije stečajnoj upraviteljici stečajnog dužnika WOOD PLAN d.o.o. u stečaju, OIB: 52011305498, Sesvete, Savska cesta 84, određuje se nagrada u iznosu od bruto 2.000,00 eura.

II Boži Guvo, Split, Smiljanićeva 2, OIB: 55368811100, ranije stečajnom upravitelju stečajnog dužnika WOOD PLAN d.o.o. u stečaju, OIB: 52011305498, Sesvete, Savska cesta 84, određuje se nagrada u iznosu od bruto 625,00 eura, dok se u preostalom dijelu njegov zahtjev za određivanje nagrade odbija kao neosnovan.

III Josipu Lončariću, OIB 14673501229, Zagreb, Ulica Franje Petračića 1, stečajnom upravitelju stečajnog dužnika WOOD PLAN d.o.o. u stečaju, OIB: 52011305498, Sesvete, Savska cesta 84, određuje se nagrada u iznosu od bruto 1.000,00 eura, dok se u preostalom dijelu njegov zahtjev za određivanje nagrade odbija kao neosnovan.

IV Josipu Lončariću, OIB 14673501229, Zagreb, Ulica Franje Petračića 1, stečajnom upravitelju stečajnog dužnika WOOD PLAN d.o.o. u stečaju, OIB: 52011305498, Sesvete, Savska cesta 84, određuje se naknada troškova u iznosu od 23,73 eura.

Obrazloženje

1. Podneskom od 3. travnja 2024. raniji stečajni upravitelj Bože Guvo postavio je zahtjev za određivanje nagrade u iznosu od 4.679,75 eura, podneskom od 3. veljače 2025. ranija stečajna upraviteljica Mirjana Viduka Varenina, Zagreb, Heinzelova 47/B, OIB: 98866841784, postavila je zahtjev za određivanje nagrade.

Zahtjev za određivanje nagrade postavio je i stečajni upravitelj Josip Lončarić (podneskom od 5. veljače 2025.) u iznosu od 1.000,00 eura uvećanu za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu 75,00 eura, troškove u ukupnom iznosu 23,73 eura, te trošak knjigovodstva u iznosu 200,00 eura. Stečajni upravitelj je obrazložio da je u postupku unovčena imovina za ukupan iznos od 44.576,18 EUR, da je od tog iznosa stečajna upraviteljica Mirjana Viduka Varenina unovčila je imovinu u iznosu 40.633,35 EUR ili 91,20%, dok je stečajni upravitelj Bože Guvo unovčio imovinu u iznosu 3.942,83 EUR ili 8,80%.

2. Prema odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

- 2.1. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe). Prema tome, sud je prilikom odmjeravanja nagrade stečajnom upravitelju, uz tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima dužan primijeniti i dodatna dva kriterija a to su obujam i složenost poslova, te rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina.

- 2.2. Nadalje, odredbom čl. 10. Uredbe propisano da ako do promjene stečajnog upravitelja dođe bez njegove odgovornosti sud može razriješenom stečajnom upravitelju odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.

3. Iz spisa proizlazi:

- da je stečajni postupak otvoren rješenjem suda od 16. rujna 2019., a za stečajnu upraviteljicu imenovana je Mirjana Viduka Varenina, koja je ranije bila i privremeni stečajni upravitelj. Imenovana je prvo u spis dostavila izvješće kao privremena stečajna upraviteljica, na temelju kojeg izvješća je sud odlučio o daljnjem vođenju postupka, odnosno odlučio je otvoriti stečajni postupak. Nadalje dostavila izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, te je do dana svog razrješenja (po vlastitom prijedlogu radi brisanja s liste stečajnih upravitelja) uredno dostavljala tromjesečna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase. Tijekom obnašanja službe stečajnog upravitelja ispitala je ukupno 7 tražbina vjerovnika (dvije u prvom višem i pet u drugom višem isplatnom redu), pristupila je na ispitno i izvještajno ročište, pravovremeno predlagala sazivanja skupština vjerovnika radi unovčena stečajne mase, pristupila na sve skupštine vjerovnika. Povećala je stečajnu masu za zakupnine plaćene na ime zakupa pokretnina (strojeva) stečajnog dužnika za iznos od 4.875,00 kn, unovčila motorno vozilo stečajnog dužnika za iznos od 43.525,00 kn, objavljivala pozive za javne dražbe radi unovčenja pokretnina stečajnog dužnika (strojeva, motorne pile, viličara itd.),

te provodila javne dražbe i unovčila 7 pokretnina stečajnog dužnika, odnosno sveukupno je unovčila imovinu stečajnog dužnika za iznos od 44.576,18 eura;

- da je Mirjana Viduka Varenina, koja je na temelju vlastitog zahtjeva brisana s (u to vrijeme) rješenjem suda od 1. listopada 2021. razriješena dužnosti stečajnog upravitelja, a za stečajnog upravitelja je metodom slučajnog odabira imenovan Bože Guvo;
- da je Bože Guvo sudu dostavio zapisnik o primopredaji dužnosti iz kojeg proizlazi da je od ukupne imovine dužnika za unovčiti preostalo još 5 pokretnina (list 218 spisa). On je također pravovremeno predlagao sazivanja skupština vjerovnika radi unovčena stečajne mase, pristupio na sve skupštine vjerovnika, i provodio javne dražbe unovčivši pritom još četiri pokretne stečajnog dužnika za iznos od 3.942,83 eura, međutim nije pravovremeno dostavljao tromjesečna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase (na što je upozoren zaključkom suda od 29. kolovoza 2023.). Nadalje, predložio je sazivanje završnog ročišta, bez da je dostavio završni račun navodeći da očekuje uplatu kupovnine za preostale predmete stečajne mase. Stoga je odlukom suda od 11. prosinca 2023. pozvan dostaviti završni račun, da bi nakon toga naveo da kupac ipak nije platio kupovninu i da nastavlja s unovčenjem. Nakon toga je u travnju 2024. ponovno predložio sazivanje završnog ročišta uz dostavu završnog račun, međutim je zaključkom suda od 10. travnja 2024. pozvan dostaviti isprave kojima dokazuje da su mu nastali stvarni troškovi u iznosu u kojem iste potražuje, a zaključkom od 18. travnja 2024. pozvan dostaviti isprave kojima će potkrijepiti da mu je nastao trošak pod brojem 8 završnog računa, kao i novi završni diobni popis vodeći se time da će završno ročište biti određeno na daljinu, i da mu radi pristupanja na to ročište neće nastati putni troškovi. Nakon što je postupio po nalogu suda nije pristupio na završno ročište niti je nedolazak ispričao, ali je podneskom od 28. kolovoza 2024. obavijestio sud da je "završio sva plaćanja stečajnih vjerovnika";
- da je rješenjem suda od 20. rujna 2024. utvrđeno da je Boži Guvo prestala dužnost stečajnog upravitelja, nakon što je iz sadržaja e-maila MPUDT od 20. rujna 2024. i njegovog priloga utvrđeno da je isti brisan s liste stečajnih upravitelja po službenoj dužnosti, i to rješenjem od 30. ožujka 2022., u odnosu na koje rješenje je vođen upravni spor pa je rješenje postalo izvršno i pravomoćno 3. srpnja 2024., o čemu sud do 20. rujna 2024. nije obaviješten.;
- da je rješenjem suda od 20. rujna 2024. metodom slučajnog odabira za stečajnog upravitelja imenovan je Josip Lončarić, koji je podneskom od 27. rujna 2024. obavijestio sud da je od ranijeg stečajnog upravitelja Bože Guve poštanskom pošiljkom zaprimio dokumentaciju koja je specificirana, kao i da je elektroničkom poštom zaprimio 13 mailova s preko 70 priloga, kao i Zapisnik o primopredaji dužnosti u kojem nije specificirano što se predaje, nego je općenito navedeno „sva dokumentacija je u digitalnom obliku i takova je dostavljena na e adrese stečajnog upravitelja“. Podneskom od 24. listopada 2024. Josip Lončarić je na temelju djelomično zaprimljene dokumentacije, dokumentacije dostupne na e-Oglasnoj ploči suda i izlista prometa transakcijskog računa dužnika dostavio detaljno izvješće o stanju stečajne

mase. Nadalje, pristupio je na, po službenoj dužnosti zakazanu skupštinu vjerovnika radi rasprave o odljevima stečajne mase, te je postupio po nalogu suda 27. studenog 2024. i očitovao se o odobrenjima za učinjene troškove pod brojem 5, 7 i 8 završnog računa ranijeg stečajnog upravitelja.

4. Ocjenjujući obujam i složenost poslova obavljenih u ovom stečajnom postupku, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina, te vrijednost unovčene stečajne mase, ocjena je ovog suda sa u skladu s odredbama čl. 5. st. i čl. 15. Uredbe, stečajnom upravitelju kao tijelu stečajnog postupka pripada nagrada u iznosu od 3.625,00 eura, ali je sud prilikom odmjeravanja nagrade svakom pojedinom stečajnom upravitelju koji je tu dužnost obavljao u ovom postupku dužan uzeti u obzir obujam i složenost poslova koji je ponaosob obavio svaki od tri stečajna upravitelja u ovom postupku.

4.1. Primjenjujući odredbu čl. 10. Uredbe u vezi sa čl. 5. Uredbe, a ocjenjujući pritom obujam i složenost poslova obavljenih u ovom stečajnom postupku, rad ranije stečajne upraviteljice Mirjane Viduka Varenina na ispitivanju tražbina, vrijednost unovčene stečajne mase (u iznosu od 44.576,18 eura), ažurnost u podnošenju izvješća i predlaganja skupština vjerovnika radi donošenja odluka o unovčenju, rada na oglašavanjima i održavanjima dražbi prilikom unovčavanja brojnih pokretnina stečajnog dužnika utvrđeno je da ranija stečajna upraviteljica ima pravo na razmjerni dio nagrade za rad.

4.2. Primjenjujući odredbu čl. 10. Uredbe u vezi sa čl. 5. Uredbe, a ocjenjujući pritom obujam i složenost poslova koje je u ovom postupku obavio raniji stečajni upravitelj Bože Guvo, kao i vrijednost unovčene stečajne mase (u iznosu od 3.942,83 eura), ocjenjujući njegovu ažurnost u predlaganju skupština vjerovnika radi donošenja odluka o unovčenju stečajne mase, rada na oglašavanjima i održavanjima dražbi prilikom unovčavanja četiri pokretnine stečajnog dužnika utvrđeno je da raniji stečajni upravitelj ima pravo na razmjerni dio nagrade za rad. Međutim, sud je prilikom određivanja razmjera nagrade uz navedeno uzeo u obzir i njegovu nedostatnu ažurnost u podnošenju izvješća (upozoren zaključkom suda od 29. kolovoza 2023.), zatim okolnost predlaganja završnog ročišta bez dostave završnog računa, a kasnije i odustajanje od prijedloga za održavanje završnog ročišta radi toga što kupac nije uplatio kupovninu i konačno u obzir je uzeta i okolnost ne pristupanja na završno ročište kao i sadržaj podneska od 28. kolovoza 2024. da je "završio sva plaćanja stečajnih vjerovnika".

4.4. Prema tome, iz obrazloženog proizlazi da je stečajna upraviteljica Mirjana Viduka Varenina u ovom stečajnom postupku obavila daleko najveći dio posla kako po obujmu i složenosti, te ispitivanju tražbina, tako i po vrijednosti unovčene stečajne mase (točka 3 alineja 1 i točka 4.1. obrazloženja ovog rješenja), zbog čega sud primjenom odredbe čl. 5. i 10. Uredbe smatra da ona ima pravo na nagradu u iznosu od 2.000,00 eura, slijedom čega je odlučeno kao u točki I izreke rješenja. Nadalje, mišljenje je suda da je i Bože Guvo također pridonio visini vrijednosti unovčene stečajne mase, ali je svojim postupanjem pridonio nepotrebnoj dugotrajnosti postupka i nužnom imenovanju novog stečajnog upravitelja koji je morao sudu razjasniti sve odljeve iz stečajne mase, budući da to sud nije mogao učiniti iz niza očitovanja koje je dostavio raniji stečajni upravitelj (točka 3 alineja 3 i točka 4.2. obrazloženja ovog rješenja), i koji će morati podnijeti novo završno

izviješće budući da je raniji stečajni upravitelj izvršio podjelu stečajne mase bez održanog završnog ročišta. Zbog svega navedenog ocjena je ovog suda da Bože Guvo primjenom odredbe čl. 5. i 10. Uredbe ima pravo na nagradu u iznosu od 625,00 eura, kao i da u preostalom dijelu njegov zahtjev za određivanje nagrade nije osnovan, zbog čega je odlučeno kao u točki II izreke rješenja.

9.5. Konačno, primjenjujući odredbu čl. 5. Uredbe, a ocjenjujući pritom obujam i složenost poslova koje je u ovom postupku obavio stečajni upravitelj, ocjena je ovog suda da stečajni upravitelj Josip Lončarić, ima pravo na razmjerni dio nagrade za rad. On je u nezahvalnom položaju, budući da je imenovan pred sam kraj ovog postupka, koji pak sud bez njegovog očitog rada i angažmana ne bi mogao dovršiti. Sadašnji je stečajni upravitelj tako postupio po nalogu suda, te je ispitao sve priljeve i što je najvažnije osnovanost i visinu svakog odljeva (točka 4 slineja 5 obrazloženja ovog rješenja), te je pripremio predmet za sastav novog završnog računa (kojeg će još podnijeti) sa prijedlogom pravne oseve za dovršetak ovog postupka, zbog čega ovaj sud smatra da primjenom odredbe čl. 5. Uredbe ima pravo na nagradu u iznosu od 930,00 eura, koji iznos je potrebno uvećati za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje dakle sveukupno 1.000,00 eura, zbog čega je odlučeno kao u točki III izreke rješenja.

10. Prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ-s naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnog upravitelja. Po ocjeni ovog suda osnovan je zahtjev stečajnog upravitelja za određivanje troškova ispisa prometa po transakcijskom računu za 2022. godinu u iznosu od 7,00 eura, trošak ispisa prometa po transakcijskom računu za 2021. i 2023. godinu u iznosu od 14,00 eura, te trošak ishođenja potvrde o evidenciji motornog vozila u iznosu od 2,73 eura, odnosno sveukupno u iznosu od 23,73 eura, sve prema računima priloženim uz podnesak od 6. veljače 2025., zbog čega je odlučeno kao u točki IV izreke rješenja.

Zagreb, 27. veljače 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. Bože Guvo
3. Mirjana Viduka Varenina
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30873-c0916**

Kontrolni broj: **03c5c-4bea7-50fe7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.